

TUGAS AKHIR
KESESUAIAN ELEMEN RANCANG KAWASAN
PENDIDIKAN KOTA BARAT DALAM MENDUKUNG KOTA
SURAKARTA SEBAGAI KOTA RAMAH ANAK



Oleh:

Muhammad Yudha Faizal

I0613029

Diajukan Sebagai Syarat untuk Mencapai Jenjang
Sarjana Strata-1
Perencanaan Wilayah dan Kota

PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2017

PENGESAHAN

KESESUAIAN ELEMEN RANCANG KAWASAN PENDIDIKAN KOTA BARAT DALAM MENDUKUNG KOTA SURAKARTA SEBAGAI KOTA RAMAH ANAK

Disusun oleh:

MUHAMMAD YUDHA FAIZAL

NIM. I0613029

Telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Tugas Akhir Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret dan dinyatakan LULUS dalam Sidang Tugas Akhir pada Tanggal 31 Juli 2017

Menyetujui,

Surakarta, 12 September 2017

Pembimbing I

Pembimbing II

Ir. Galing Yudana, M.T.
NIP. 19620129198703 1 002

Paramita Rahayu, S.T., M.T., M.Sc., Ph.D.
NIP. 19750107200604 2 002

Mengesahkan,

Kepala Program Studi
Perencanaan Wilayah dan Kota
Fakultas Teknik UNS

Ir. Soedwiwahjono, M.T.
NIP. 19620306 199003 1 001

PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Yudha Faizal
NIM : I0613029
Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota

Menyatakan bahwa Tugas Akhir saya yang berjudul “KESESUAIAN ELEMEN RANCANG KAWASAN PENDIDIKAN KOTA BARAT DALAM MENDUKUNG KOTA SURAKARTA SEBAGAI KOTA RAMAH ANAK” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Tugas Akhir ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya sesuai peraturan yang berlaku.

Surakarta, September 2017

Yang Membuat Pernyataan,

Muhammad Yudha Faizal

NIM. I0613029

ABSTRAK

KESESUAIAN ELEMEN RANCANG KAWASAN PENDIDIKAN KOTA BARAT DALAM MENDUKUNG KOTA SURAKARTA SEBAGAI KOTA RAMAH ANAK

Tingginya daya tarik sekolah pada pusat perkotaan menjadikan jumlah anak – anak yang beraktivitas pada kawasan tersebut cukup tinggi. Konsep kawasan ramah anak pada kawasan pendidikan diperlukan untuk mengakomodasi pemenuhan hak anak pada setiap aktivitas anak – anak di perkotaan. Penelitian ini bertujuan untuk melihat kesesuaian elemen rancang menggunakan indikator kawasan ramah anak. Penelitian mengambil studi kasus pada kawasan Kota Barat Surakarta sebagai kawasan dengan dominasi aktivitas pendidikan. Kawasan ini dipilih karena mampu menggambarkan aktivitas tertinggi anak – anak di Kota Surakarta, dimana Surakarta merupakan salah satu kota percontohan program Kota Layak Anak di Indonesia. Hasil penelitian ini menunjukkan tingkat kesesuaian elemen rancang pada kawasan sebesar 54%. Elemen rancang kawasan Kota Barat yang sudah termasuk dalam kategori sesuai >50% adalah tata bangunan dan ruang terbuka, elemen rancang yang memiliki tingkat kesesuaian sebesar 50% adalah tata guna lahan, sirkulasi, kualitas lingkungan, dan signage, sedangkan yang tergolong tidak sesuai adalah pedestrian. Ditinjau dari aspek kawasan ramah anak, aspek keamanan menjadi aspek yang paling tidak terpenuhi. Berdasarkan analisis lebih lanjut, ditemukan bahwa kawasan kota barat belum menjadi kawasan khusus yang diatur untuk mengakomodasi aktivitas pendidikan anak – anak.

Kata kunci: *Kawasan Ramah Anak, Elemen Rancang*

ABSTRACT

SUITABILITY OF ELEMENTS IN THE DESIGN OF EDUCATION AREA OF KOTA BARAT IN SUPPORTING THE CITY OF SURAKARTA AS CHILD-FRIENDLY CITY

The high attractiveness of schools in urban centers makes the number of children who move on the area is quite high. The concept of child-friendly district in educational areas is needed to accommodate the fulfillment of children's rights in every activity of children in urban areas. This study aims to see the suitability of design elements using child friendly area indicators. The study took a case study on the Kota Barat District on Surakarta as an area with the dominance of educational activity. This area was chosen because it is able to describe the highest activity of children in Surakarta City, where Surakarta is one of the pilot city of Kota Layak Anak program in Indonesia. The results of this study indicate the suitability level of design elements in the district by 54%. Elements of the design of the Kota Barat district that is included in the category of >50% is open space, building and mass building, design elements that have a level of suitability of 50% is land use, circulation, environmental quality, and signage, while the not suitable is pedestrian. Viewed from the aspect of child-friendly district, the security aspect becomes the most unfulfilled aspect. Based on further analysis, it was found that the western city area has not yet become a special area that is set to accommodate children's educational activities.

Keywords: *Child Friendly District, Urban Design Element*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah Subhanahu wa Ta'ala yang telah melimpahkan segala rahmat dan hidayahNya sehingga penelitian tugas akhir yang berjudul **“Kesesuaian Elemen Rancang Kawasan Pendidikan Kota Barat dalam Mendukung Kota Surakarta sebagai Kota Ramah Anak”** ini dapat terselesaikan.

Penelitian ini diajukan sebagai syarat tugas akhir guna mencapai jenjang Sarjana Strata-1 Perencanaan Wilayah dan Kota. Selama pelaksanaan penelitian tugas akhir ini, telah banyak pihak yang mendukung dan membantu penulis, sehingga penelitian tugas akhir ini dapat terlaksana dengan baik. Untuk itu, ucapan puji syukur dan terima kasih penulis sampaikan kepada :

1. Kedua orang tua, Ayahanda Pudji Riyanto dan Ibunda Riyatun yang selalu memberikan dukungan dan doa.
2. Ir. Soedwiwahjono M.T., selaku ketua prodi PWK UNS yang telah membantu dalam memberikan izin untuk segala proses administrasi dalam penelitian ini.
3. Ir. Galing Yudana M.T. dan Paramita Rahayu, S.T., M.T., M.Sc., Ph.D sebagai dosen pembimbing yang telah dengan sabar dan penuh perhatian dalam membimbing penulisan laporan tugas akhir ini.
4. Rufia Andisetyana Putri, S.T., M.T. dan Erma Fitria Rini, S.T., M.T., sebagai dosen penguji yang telah memberikan kritik dan saran yang membangun hingga tersusunnya laporan tugas akhir ini.
5. Fauzi Nuraninda Haqie yang telah memberikan dukungan dan ide dalam menyelesaikan masalah selama pengerjaan tugas akhir.
6. Agam, Tirta, Aris, Angki, Khoirul, dan Ghavi kawan – kawan PWK13 yang telah memberikan bantuan berupa dukungan, tempat pengerjaan, koneksi internet, dan kopi selama pengerjaan laporan tugas akhir.
7. Ilham, Dugi, Rian, Denny, Havid, Biondy, Rofiq, Rahadian, dan Dean yang telah memberikan dukungan secara moril berupa target dan motivasi untuk segera menyelesaikan.

Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan. Maka dari itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari

pembaca. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi penulis maupun bagi semua pembaca.
Terima kasih

Surakarta, Agustus 2017

Penulis

DAFTAR ISI

Tugas Akhir	i
Pengesahan.....	ii
Pernyataan Keaslian Penulisan.....	iii
Abstrak	iv
Abstract	v
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi.....	viii
Daftar Tabel	xi
Daftar Gambar	xii
<i>Daftar Pustaka</i>	
<i>Daftar Tabel</i>	

BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan dan Sasaran	2
1.3.1 Tujuan	2
1.3.2 Sasaran	3
1.4 Ruang Lingkup Penelitian	3
1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah	3
1.4.2 Ruang Lingkup Waktu	5
1.4.3 Ruang Lingkup Substansi	5
1.5 Posisi Penelitian	5
1.5.1 Posisi Penelitian dalam Ilmu Perencanaan Wilayah dan Kota	5
1.5.2 Posisi Penelitian terhadap Penelitian Sebelumnya	7
1.6 Manfaat Penelitian.....	8
1.6.1 Manfaat Teoritis.....	8
1.6.2 Manfaat Praktis	8
1.7 Sistematika Penulisan.....	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	10
2.1 Kawasan Pendidikan	10
2.2 Perancangan Kawasan	10
2.3 Kota Ramah Anak	13
2.4 Kawasan Ramah Anak	15
2.5 Aspek Keamanan.....	16
2.6 Aspek Kenyamanan.....	17

2.7	Aspek Kesehatan	18
2.8	Aspek Stimulan	19
BAB III METODE PENELITIAN.....		22
3.1	Pendekatan Penelitian.....	22
3.2	Variabel Penelitian	23
3.2.1	Aspek Keamanan	23
3.2.2	Aspek Kenyamanan	24
3.2.3	Aspek Kesehatan.....	25
3.2.4	Aspek Stimulasi	27
3.3	Kebutuhan Data.....	28
3.4	Teknik Pengumpulan Data	30
3.5	Teknik Analisis Data	30
BAB IV DATA DAN ANALISIS.....		32
4.1	Data	32
4.1.1	Tata Guna Lahan	32
4.1.2	Tata Bangunan.....	34
4.1.3	Sirkulasi Pergerakan.....	36
4.1.4	Ruang Terbuka	39
4.1.5	Kualitas Lingkungan	40
4.1.6	Pedestrian	43
4.1.7	<i>Signage</i>	46
4.2	Analisis.....	47
4.2.1	Distribusi Penggunaan Ruang	47
4.2.2	Aspek Keamanan.....	48
4.2.3	Aspek Kenyamanan.....	55
4.2.4	Aspek Kesehatan	61
4.2.5	Aspek Stimulasi.....	65
4.2.6	Keseluruhan Aspek.....	72
BAB V PEMBAHASAN.....		74
5.1	Kota Ramah Anak dalam Konteks Lokal.....	74
5.2	Posisi Kota Surakarta dalam Perkembangan Kota Ramah Anak.....	74
5.3	Kawasan Pendidikan Kota Barat bagi Kota Surakarta.....	76
5.4	Kawasan Kota Barat sebagai Kawasan Ramah Anak dari Segi Elemen Rancang	77
5.3.1	Aspek Keamanan.....	78
5.3.2	Aspek Kenyamanan.....	78
5.3.3	Aspek Kesehatan	78

5.3.4 Aspek Stimulasi.....	79
5.5 Kesesuaian Elemen Rancang terhadap Konsep Kawasan Ramah Anak.....	79
5.4.1 Tata Guna Lahan	80
5.4.2 Tata Bangunan.....	80
5.4.3 Sirkulasi.....	80
5.4.4 Ruang Terbuka	81
5.4.5 Kualitas Lingkungan	81
5.4.6 Pedestrian	81
5.4.7 <i>Signage</i>	81
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....	83
6.1 Kesimpulan	83
6.2 Saran.....	84

DAFTAR TABEL

BAB I

Tabel 1. 1 Posisi Penelitian.....	7
-----------------------------------	---

BAB II

Tabel 2. 1 Sintesis Variabel.....	11
Tabel 2. 2 Variabel Penelitian	12
Tabel 2. 3 Sintesis Aspek	16
Tabel 2. 4 Sintesis Indikator Aspek Keamanan.....	17
Tabel 2. 5 Sintesis Indikator Aspek Kenyamanan.....	18
Tabel 2. 6 Sintesis Indikator Aspek Kesehatan	19
Tabel 2. 7 Sintesis Indikator Aspek Stimulan	20

BAB III

Tabel 3. 1 Indikator Aspek Keamanan	23
Tabel 3. 2 Indikator Aspek Kenyamanan	24
Tabel 3. 3 Indikator Aspek Kesehatan.....	25
Tabel 3. 4 Indikator Aspek Stimulasi	27
Tabel 3. 5 Kebutuhan Data.....	28

BAB IV

Tabel 4. 1 Proporsi Guna Lahan.....	32
Tabel 4. 2 Hasil Pengukuran Suara	35
Tabel 4. 3 Analisis Pedestrian Aspek Keamanan	52
Tabel 4. 4 Analisis Tutupan Lahan Sekolah.....	55
Tabel 4. 5 Analisis Kemampuan Reduksi Suara	55
Tabel 4. 6 Analisis Pedestrian Aspek Kenyamanan	60
Tabel 4. 7 Analisis Pedestrian Aspek Stimulasi	71
Tabel 4. 8 Hasil Analisis Kesesuaian Kawasan.....	72

DAFTAR GAMBAR

BAB I

Gambar 1. 1 Peta Delineasi	4
Gambar 1. 2 Skema Posisi Penelitian	5

BAB IV

Gambar 4. 1 Peta Penggunaan Lahan Kawasan Kota Barat	33
Gambar 4. 2 Peta Ketinggian Bangunan	34
Gambar 4. 3 Pengukuran Suara dengan Desibel Meter	35
Gambar 4. 4 Sirkulasi Pergerakan Kendaraan Umum	36
Gambar 4. 5 Sirkulasi Kendaraan Khusus Kota Barat	37
Gambar 4. 6 Sirkulasi Pergerakan Anak - Anak	38
Gambar 4. 7 Panoramic View Lapangan Kota Barat	39
Gambar 4. 8 Batas Lapangan dan Bangunan	40
Gambar 4. 9 Area Pendukung Lapangan	40
Gambar 4. 10 Vegetasi Lapangan	40
Gambar 4. 11 Aktivitas Lapangan	40
Gambar 4. 12 Persebaran Vegetasi	41
Gambar 4. 13 Kondisi Lingkungan SDN 16	42
Gambar 4. 14 Kondisi Lingkungan SDN 15	42
Gambar 4. 15 Kondisi Lingkungan SD Muhammadiyah PK	42
Gambar 4. 16 Kondisi Lingkungan SMP	42
Gambar 4. 17 Peta Persebaran Pedestrian	43
Gambar 4. 18 Foto Kondisi Pedestrian 1	44
Gambar 4. 19 Foto Kondisi Pedestrian 2	44
Gambar 4. 20 Foto Kondisi Pedestrian 3	44
Gambar 4. 21 Foto Kondisi Pedestrian 4	45
Gambar 4. 22 Foto Kondisi Pedestrian 5	45
Gambar 4. 23 Peta Persebaran Signage	46
Gambar 4. 24 Proses Analisis Area Inti	47
Gambar 4. 25 Proses Analisis TGL Aspek Keamanan	48
Gambar 4. 26 Proses Analisis Tata Bangunan Aspek Keamanan	49
Gambar 4. 27 Proses Analisis Sirkulasi Pergerakan Aspek Keamanan	50
Gambar 4. 28 Foto Ruang Terbuka dari Titik Pengawasan	51
Gambar 4. 29 Titik Penyeberangan Anak - Anak	54
Gambar 4. 30 Analisis Kesesuaian Pathways	57
Gambar 4. 31 Analisis Kecukupan Vegetasi	59
Gambar 4. 32 Pergerakan Anak - Anak Menyeberang	62
Gambar 4. 33 Pergerakan Anak - Anak di Pedestrian	62
Gambar 4. 34 Peta Overlay Analisis Sirkulasi Aspek Kesehatan	62
Gambar 4. 35 Peta Identifikasi Ruang Terbuka	65
Gambar 4. 36 Peta Overlay Tata Bangunan Aspek Stimulasi	66
Gambar 4. 37 Analisis Sirkulasi Pergerakan Aspek Stimulasi	67
Gambar 4. 38 Analisis Kualitas Lingkungan Aspek Stimulasi	69